

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

ROK 1849.

W obliczeniu powyższem wzięliśmy za podstawę ceny produktów, jakie mieliśmy w przecięciu zeszłego i tego roku; zastosowaliśmy się wreszcie do zapłaty jaka jest w zwyczaju w Szlązku pruskim, Poznaniu i t. p. z uwzględnieniem niższych u nas cen produktów rolniczych i przemysłowych. W północnych Niemczech wypadnie parobek rocznie na 90 do 100 talarów; w średnich Niemczech na 70 do 80 talarów; a utrzymanie niewiasty o 30 do 35 talarów mniej; parobczak mniej od pierwszych o 20 do 35 talarów. W wyższej Austrii i Czechach, wypada utrzymanie parobka za 130 złr., nie-

wiasty 85 do 90 złr., parobczaka 87 do 95 złr.; w niższej Austrii, w Morawji i Szląsku parobek 115 do 120 złr. i tak w proporcji inna czeladź.

Zonatym płacą jeszcze o 10 do 20 złr. więcej.

Co do trzeciego punktu: *jakby przy odpowiedniem utrzymaniu wzbudzić w niej upodobanie w oszczędności.*

Lepsze mienie wzbudza chęć do polepszenia go, to leży w naturze człowieka; atoli trzeba, aby się do lepszego przyzwyczaić; to się osiągnie przez czas, gdy nastąpi lepsze utrzymanie i lepsza zapłata. Przykłady najlepszym będą w tym względzie przewodnikami: niech tylko jeden pomiędzy czeladzią będzie zamieszany w porządku i przewodnictwo nad innemi uzyska, swoim prowadzeniem da popęd innym. Gdy w całej okolicy stosownie do pracy lepsze niż pierwój nastąpi wynagrodzenie, czeladź więcej zasmakuje w lepszym ubieraniu, w nabyciu niektórych rzeczy o których dawniej niemyślano; że zaś do tego nie zaraz nastęczy się sposobność i nie tyle zrazu weźmie się zaślad, ile na to lub owo potrzeba, zbierać musi dopóki tyle nie zbierze, ile wydać wypadnie. To obliczenie i częściowe zbieranie jest początkiem zastanowienia się nad wartością rzeczy i pieniędzy, nad możliwością i niemożnością jej posiadania. Wstrzymywanie w wydawaniu pieniędzy jest początkiem oszczędności; gdy do tego przyjdzie w pomoc nauka kościelna i przymawianie chlebowadcy, wystawiając w perspektywie, że za oszczędzony grosz może kupić jałówkę, kłaczkę lub konia i znowu przedając na nich zarobić i stopniowo przysposobić sobie kiedyś na własne gospodarstwo zasoby; to jeżeli nie na wszystkich, przynajmniej nie na jednym z czeladzi będzie skutkowało,—a gdy się temu powiedzie szczęśliwie i drugich zachęci.

Żeby zaś uniknąć, aby oszczędzony grosz czeladzi marnie nie poszedł przez kradzież, zgubę, złą lokację między krewnych i znajomych, zaprowadzić trzeba *Artel*, jak to jest w zwyczaju po niektórych gminach, i w wojsku.

Artel jest to wspólna kassa moralnego ciała, pułku, gminy, cechu lub czeladzi; każdy człowiek takiej korporacji winien jakąś ilość z swego zarobku złożyć do *artelu*; wybiera z pomiędzy siebie zarząd, wpisuje składki, wydaje częściowo, lub całkiem złożone sumki, kupuje obligacje, słowem: stara się jak największe osiągnąć korzyści. Sprawy *artelu* załatwiają się co święto lub niedziele, przed nabożeństwem. Do *artelu* może należeć czeladź całej gminy.

Środek ten wzbudzenia chęci do oszczędności niedostateczny, jeżeli przez wychowanie w domu i w szkole niezostanie poparty. Trzeba znać cel oszczędzenia, trzeba wiedzieć, że od niego zależy ochronienie się od nędzy; oprócz praktycznych sposobów i nauczania, powstać musi indywidualne przekonanie o niezbędnym zachowaniu tej zasady.

Co do punktu czwartego: *Jakie ustalić wynagrodzenie dla czeladzi aby wzbudzić w niej pilność i akuratność w nadanych pracach?*

Jest to zapewne chwalebne, jeżeli do wykonania obowiązków używa się tylko samych moralnych środków. Skoro wydołają, na cóż szukać innych? Ale nie zdaje nam się aby na wstępie w nowy stosunek miało się tak szczęśliwie powieść—będzie różnie, będzie dobra i niedobra czeladź, leniwa i pilna.—Najlepsze wynagrodzenie nie zdoła przezwyceńczyć wkorzonego niedbalstwa i lenistwa, przezwyceńczyć je muszą czas i kształcenie fachowe za młodu, po szkołach na potrzebie ugruntowanych. Stosunki między czeladzią a chlebowadcy uregulować winno prawodawstwo; na ogłoszonym prawie czeladnim opierać się dopiero powinny kontrakty z czeladzią zawrzeć się mające i władza gminna czuwać powinna nad ściśłem wykonaniem przyjętych zobowiązań. Sprawiedliwość jest najpewniejszym środkiem do praktycznego ugruntowania wszystkiego. W Anglii prawo stoi wyżej nad człowieka, i każdy o tyle jest swobodny ile prawo szanuje. Wszelkie zobowiązania w społeczeństwie są prawem specyjalnem, wpływającym z prawa ogólnego; szanując prawo ogólne, szanować też trzeba specyjalne, bo ono jest rękojmią osobistych korzyści.

Gdy chlebowadca postępować będzie według tej zasady, osiągnie moralną wyższość nad swemi podwładnemi, uzyska poszanowanie a może miłość a wtedy może być spokojny, że z pilnością i akuratnością dopełniać będą przyjęty obowiązek. Nagrody udzielone za dobre i wierne usługi muszą być wpływem sprawiedliwości; udzielanie łask dla faworu, bez istotnych zasług, wzbudza zawist i poniża obdarzającego i obdarzonego, zamąca harmonję tak potrzebną w małym czy w większym społeczeństwie.

Zachęcać do pilności i akuratności przez dary, jest to wywołać niewdzięczność. Nie należy podsycać ułomności ludzkich, owszem im mniej człowiek jest oświecony, tembardziej potrzeba go prowadzić do uznania własnej wartości: nagradzać go tylko wtedy, gdy istotnie na nagrodę zasłużył. Wszystkie środki, do jakiegokolwiek celu bez zgłębiania obrane, niepełne prowadzą wynikiłości; to samo da się zastosować do kwestji o której jest mowa. Chlebowadca musi się stać praktycznym nauczycielem swojej czeladzi, musi się sam uczyć na jej błędach i obuczać jak je ma prostować. — W tej wzajemnej szkole wykształci się to, co do wzajemnego dobra jest potrzebne i mniej będzie kosztować—jak długoletnie uczenie na drodze teorii. Kto wcześniej od tego zacznie, prędzej doczeka się pożądaných skutków, prędzej mieć będzie pracownitą i interesom jego przychylną czeladź.

Co do piątego punktu: *jakby można obliczyć niezbędną liczbę czeladzi do wykonania się mających robót gospodarskich?*

Rozwiązanie tej kwestji zawisło od dobrych chęci i usposobienia czeladzi do pracy.

Praktyka już ustaliła wiele jakiej roboty w pewnym czasie może być wykonanej; wiemy np. wiele każdego gatunku ziemi można przez dzień zorać, zasiać, zawłóczyć; wiele można trawy i zboża skosić, związać lub urznąć; wiemy nareszcie ile czasu potrzeba do innych robót gospodarskich—ale na cóż się u nas przyda to wszystko wiedzieć, kiedy niewiemy ile nasza czeladź lub robotnik sił i roztropności do wykonania tych robót chce użyć.

Położenia takiego gospodarstwa wiejskiego pół środkami poprawić niepodobna. Na przeciw właściciela stoi robotnik, oba z kapitałami pieniędzy i pracy; tylko w drodze dobrowolnego układu ku wzajemnej korzyści mogą się obok siebie mieścić. W dobrowolnym układzie, obwarować sobie można, jaką się chce mieć robotę, a druga strona wyrazi ile za taką robotę chce mieć wynagrodzenia. Ale rozumi się samo z siebie, że obie strony powinny rozumieć czego chcą; podrożenie produktów, gdy ich będzie mało, ułatwi to porozumienie, bo jeść przecież zechcemy wszyscy—a gdy jedzenie będzie drogie to i robota nie będzie tania—ale jej będzie więcej, bo potrzeby przynaglać będą do roboty.

Łatwo wtedy zastosować do tej lub innej roboty czeladź, gdy jest pewność, że ją należy wykonać.

Dalsza wiadomość o wynalazku pana Melsensa w fabrykacji cukru.

(z Tygodnika Rol. Przem. Lwow.)

W Nr. 76 naszego pisma umieściliśmy wiadomość o wynalazku p. Melsensa w fabrykacji cukru; dziś, podług doniesienia *La Presse* uczynione próby w przytomności komisji rządowej, powiodły się pod względem doświadczeń chemicznych jak najpomyślniej; pod względem praktycznym na wielki wymiar, idą doświadczenia bez przerwy, ale wynikiłości tychże komisja dopiero po ukończeniu kampanji zamysła ogłosić.

Ogłoszenie odkrycia p. Melsensa nie zostało bez wzbudzenia sporu. Dr. Edward Stolle z Berlina przypisuje sobie pierwszeństwo odkrycia; odwołując się do ogłoszenia jeszcze w roku 1838 uczynionego, w którym radził fabrykantom aby do klarowania soku cukrowego zamiast palonego węgla zwierzęcego (*spodium*) używali (*bisulfate*) wapna.

Przypominamy sobie istotnie imię p. Stolle i to, że podał sposób inny, jak dotąd używany, do klarowania soku cukrowego, ale czy to, co pan Stolle doradzał jest to samo co p. Melsens używa, jest pytanie na które nam dopiero komisja w swoim sprawozdaniu o wynikłościach fabrykacji cukru, podług sposobu p. Melsensa, może objawić.

O tym samym czasie, gdy p. Stolle swój pomysł ogłosił, podał także lekarz w południowej Francji, (jeżeli się nie mylimy pan Bonel) sposób do klarowania soku cukrowego za pomocą użycia pewnych kwasów. Wynalazek ten zwiastował znaczne ulepszenie w fabrykacji cukru; fabrykanci jeli się go też gorliwie, atoli niezdolali zaspokoić oczekiwanych korzyści. Może też z tej samej przyczyny nie dochodzono podanego sposobu przez p. Stolle. Umiejętność tylko zyskać może na tym sporze; czas okaże czyli istotnie uzyska.

SCENY z ŻYCIA ROBOTNIKÓW w MANCHESTER.

Któż nie zna Manchesteru, którego szybki wzrost, niezmiernie rozwinięcie, wpływ, znaczenie i bogactwo, z dumą wystawiają wielbicielce rękodzielniczego systemu?

Za sprawą tego systemu, niewielkie przedtem miasto (przed pięćdziesięciu laty ledwie 20,000 mieszkańców liczyło), dziś dostarcza chleba i roboty 400,000 pracownikom; rozciąga żelazne swe ramiona po całym królestwie, i jeszcze zaciasno się czując, wyciąga się na morza, i Liverpool, ten gród wielki, królowę handlu, zamienia w hołdującego sobie i kornego wassala. Nie jedna jego fabryka podjąć się mogła bez trudności, zaopatrywać terazniejszą potrzebę konsumpcji całego świata znanego; produkcyjnej jego potęgi granicę stanowią tylko ludów ograniczone potrzeby.

Moralne jego znaczenie równe jest materialnej sile. Szkoły, biblioteki, publiczne prelekcje, szpitale, parki i przechadzki świadczą o pieczołowitości panów, pod względem fizycznego bytu, umysłowego postępu ich robotników; ci zaś okazują się godnymi zajęcia jakie budzą, pojętnością swoją, moralnością, cierpliwością i pracowitością nalożonymi. Ręczni tkacze, którzy z koniecznej odosobnienia przez łoskot swoich warsztatów, posiadają ową potęgę abstrakcji, najwyższy przymiot umysłu, umieją łączyć z najdelikatniejszą pracą ręczną, najzawilśze ćwiczenia myśli; i nie jedno zadanie, którego nie mógł dociec matematyk z piórem w ręku, rozwiązane zostało rachunkiem na pamięć przez Manchesterskiego tkacza. Zwinięty w siebie, nawykły iść za logicznym szeregiem faktów, wcześniej przeczuł jaki los przeczaczący mu nauk postępy, i kiedy tkanie za pomocą machin skruszyło mu warsztat ręczny, walczył bez nadziei i uległ bez szemrania, podobny do lekarza, który widzi i objaśnia postęp własnego konania, wskazywał mężom stanu zadziwionym, kolejne przeobrażenia złego, pod którego naciskiem walczył i rzucał się naprzód.

Postawiony w warunkach pracy uwłaczających jego osobistej godności, tkacz fabryczny wetuje sobie tę przykrość uczęszczaniem do publicznych zakładów, obcowaniem z ludźmi, zasobami stowarzyszenia: praca automatyczna nie zgłuszyła w nim natchnień geniuszu; przedzalnia wydała Bomforda, jak pług Burnsa. Tkacze, mieszkający na przedmieściach, hodują, na małej przestrzeni jaką rozrządzać mogą, kwiaty podziwiane od ogrodników, a entomologowie i najstymniejszy botanicy w Anglii, znajdowali nie raz po lochach i strychach tkaczy gatunki kwiatów, których niedostawało zbiorom i muzeom.

Z ich szeregów wyszli Cobdeny, Brighty, i ludzie, co zwycięższy przekonującą wymową, potężną dyalektyką, organizacyjnym talentem, tradycyjne przesady ludu i opór arystokracji, zmienili postać handlowego świata.

Z wojny Manchesteru przeciwko prawom zbożowym wyszła dla Anglii, i rychło może dostanie się wszystkim, swoboda handlowa a wszakże uporczywem domaganiem się praw wyborczych dla siebie, to miasto zyskało dla całego kraju, w większej przynajmniej części, reformę parlamentową.

Manchesteru to, ciała o mnogich rękach, Mary Barton opowiada nam domowe, skryte życie. Nie jest on ani ekonomistą, wyszukującym faktu dla przeprowadzenia i podparcia swoich teorii; ani socjalistą, chcącym dowieść obmierzłością ran i niedostatecznością lekarstw używanych, koniecznej potrzeby udania się do nowych środków zaradczych; nie jest to nawet wprawny pisarz powieści, obeznany ze wszystkimi sztucznymi tworzeniami i pisania i umiejący poświęcać dla ogólnego efektu obrazu, prawdę, w przybraniach i szczegółach podrzędnych; jest to kobieta z chrześcijańską duszą bolejąca na widok, że odważna rezygnacja ubogiego przeobraża się w niechęć i zazdrość, że wytworny gust bogacza wyradza się w egoizm Sybaryty; a linja demarkacyjna oddzielająca dzieci jednego ojca, mieszkańców wioski, staje się z dniem każdym trudniejszą, do przebycia. Rozbierając kwestję społeczną, głównie ze stanowiska duchowego, autor nie tyle zajmuje się materialnymi niedostatkami robotnika, kolejami życia tak bolesnie skołatanego, jak skutkiem które to wywiera na jego duszę i uczuciami, które w niej rodzi; wykłada je, nie siłąc się na usprawiedliwienie ich, a potępiać nie śmiejąc.

Opłakany rozdział kast przypisuje wzajemnemu nieporozumieniu, wzajemnej nieufności, wyrosłej z oddalenia w jakim żyją, i spodziwiewa się że zlanie tylu różnorodnych żywiołów nastąpi jedynie za wpływem chrześcijańskiej miłości.

Usiłuje miłość tę rozbudzić, odślaniając tajemki biednej duszy, pragnącej sprawiedliwości, chełwić zyciowości, która, urażona zapomnieniem, rozdrażniona wzgardą, psuje się i gorzknije, aż wreszcie powietrza i karmi pozbawione, najwznieściejsze jej popędy wybuchają nieporządkiem i zniszczeniem.

Dzieło o którym mowa nie wielką ma wagę pod względem naukowym; niepokazuje ani głębokiego zbadania przeszłości, ani procechów słów przyszłości; nie ma ani bohaterskiej cechy, ani wdzięcznej fantazji; tylko z wiernością daguerotypu, z sumiennością stenografa wystawia najpowszedniejsze sceny życia; a jednakże to praca, na pozór tak pospolita, wydała wypadki o które sztuka kusiłaby się daremnie; karty te, nacechowane piętnem dokładności której zaprzeczyc niepodobna, mające całą wartość rzeczywistości, cały pociąg fikcji, sprawiły w Anglii tak głębokie wrażenie, że skłoniły nas do przedstawienia tu krótkiego rozbioru tego pisma.

Było to w 1839 r., kiedy straszliwe przesilenie tłoczyło handel; trzeba było czekać aż odejdą towary nagromadzone po składach i magazynach; pracowano tylko tyle ile, niezbędnie było potrzebna na utrzymanie materiału z ciała i kruszczu, który później miał być użyty; najręczniejsi robotnicy robili na półdzie, innych odpawiono; między temi ostatnimi byli odpawieni z powodu spalania się fabryki; taki wypadek właściciel uważał za szczęśliwy, bo z tego powodu mógł zwolnić zbyteczną produkcję, oszczędzić sobie zapłaty robotnikom, a pieniądze otrzymane z towarzystwa ubezpieczeń obrócić za kupno najnowszych machin i wynalazków najświeższych, w miejsce starych mechaników swoich. W wieczór marcowy, którego chłód lodowaty przypominał dnie grudniowe, kiedy wiatr, wdzierając się przez wszystkie szpary domu, świszcząc po wszystkich kominach, Barton, robotnik z tych szczęśliwych, którzy na pół tylko nieszczęściem ugodzeni byli, siedział przed chudym ogniskiem; ponury, rozjątrzony, przewijał w osłabionym umyśle żółcią zaprawne myśli. Drzwi się otwierają i Wilson wpada do tego smutnego zakątka.

— Czy nie masz trochę pieniędzy, Bartonie?

— A to skąd, któż je ma? a na cóż tobie?

— To nie dla mnie; choć prawdę mówiąc nie obfitują w monetę; ale dla Benjaminu Davonport, który pracował dla Carsonów; dostał gorączki, a nie ma u niego ani isierki ognia, ani jednego kartofla.

— Ja nie mam ani grosza, powiedział raz jeszcze Barton. — Wilson zaszepił się i stracił ducha, a Barton ukrywając współczucie pod gniewną powierzchownością, wstaje, idzie prosto do szafy, którą niedawno chępiła się jego biedna żona. Tam leżą resztki obiadu, zachowane na posiłek wieczorny, chleb i kawałek wędzonki; zawinął

